



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD  
Mevrouw C.G.W.B. van de Wouw-Simons  
Dhr. N. Beckers

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake  
declaratieregelingen armoedebeleid Maastricht  
BEHANDELD DOOR  
HLM (Lea) Kessels

DATUM  
07 maart 2017

BIJLAGEN  
---

TELEFOONNUMMER  
043 350 4682

ONZE REFERENTIE  
2017-05424

E-MAILADRES  
lea.kessels@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Van de Wouw-Simons en meneer Beckers,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Controleert het College of het geld rechtmatig wordt uitgegeven, nu er geen betalingsbewijzen meer gevraagd worden?

- Zo ja, op welke wijze?
- Zo nee, heeft het college wel nagedacht over alternatieve controle (bijvoorbeeld steekproefsgewijze controle)?

### Antwoord 1:

*Het college voert de regeling uit zoals deze 7 februari 2017 is vastgesteld. Het kenmerk van de nieuwe regeling is dat de bedragen worden uitgekeerd zonder controle van betalingsbewijzen.*

*Ad. b: Bij signalen van bijvoorbeeld fraude kunnen consulenten van Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland actie ondernemen. Daarom is alternatieve controle niet nodig.*

### Vraag 2:

Wethouder Janssen heeft in de informatieronde van 7 februari aangegeven dat hij er rekening mee houdt dat een deel van het geld onrechtmatig gebruikt zal worden. Vindt het college dit rechtvaardig naar mensen die naar eer en geweten gebruik maken van deze regeling?

- Zo ja, graag toelichting.
- Zo nee, waarom is er voor deze versoepeling gekozen?

### Antwoord 2:

*Er wordt gecontroleerd of aanvragers voldoen aan de inkomensgrens van 110%. Alleen als aanvragers voldoen aan deze inkomensgrens, wordt er zonder betalingsbewijs een maal per jaar overgegaan tot vergoeding van een bedrag van € 50,00 en/of € 220,00. Dit doen we omdat we er van overtuigd zijn en de ervaring hebben dat deze bedragen vanzelfsprekend nodig zijn om deel te kunnen nemen aan sociaal culturele en of schoolactiviteiten.*

*Wij vinden deze handelwijze rechtvaardig, want mensen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum zijn mensen die in armoede leven en die geen financiële ruimte hebben voor deze uitgaven. Wij vinden het ook gerechtvaardigd omdat controle door middel van bewijsdwang een aantoonbaar stressverhogende factor is en belemmerend werkt voor mensen die een beroep doen op de regeling*



DATUM  
7 maart 2017

*(ook voor hen die dat naar eer en geweten doen). Daarmee is de bewijsdwang volgens het college ongewenst.*

*Daarnaast zullen de kosten van het stellen van voorwaarden en het handhaven daarop hoger zijn dan het incidentele geval waarin het geld anders wordt besteed.*

*Ons besluit vloeit voort uit het*

- *Coalitieakkoord "Wij Maastricht".*
- *De op 3 november mede door de VVD ingediende motie waarin het college gevraagd wordt om "bij de declaratieregelingen en de bijzondere bijstand, de communicatie daarover te verbeteren en de administratieve afhandeling te vereenvoudigen."*
- *Het actieplan armoede 2016-2018, dat op 15 december 2015 door het college is vastgesteld en met de raad gedeeld is. Eén van de programmalijnen uit dit actieplan heet "het systeem eenvoudiger maken", met als doel om kwetsbare burgers beter toegang tot onze ondersteuning te geven.*

**Vraag 3:**

Heeft het college nagedacht over andere manieren om de uitvoering van de regeling te versoepelen?

- a. Zo ja, welke en waarom is daar niet voor gekozen?
- b. Zo nee, is het College bereid om alsnog met alternatieven te komen?
  - i. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

*Het college heeft nagedacht op welke wijze zij uitvoering kan geven aan de 3 november 2015 mede door de VVD ingediende motie waarin het college gevraagd is om "bij de declaratieregelingen en de bijzondere bijstand, de communicatie daarover te verbeteren en de administratieve afhandeling te vereenvoudigen."*

*Daartoe heeft het college op 21 juni 2016 een plan goedgekeurd om te komen tot een eenvoudiger systeem van aanvragen van bijzondere bijstand en inkomensondersteunende regelingen.*

*Het college heeft de raad op 30 juni 2016 middels een RIB geïnformeerd over dit plan en aangegeven dat het o.a. zou komen tot een minimale gegevensuitvraag en het schrappen van de uitvraag van niet direct noodzakelijke bewijslast.*

*Vervolgens heeft het college op 7 februari 2017 het besluit genomen dat mensen die gebruik maken van declaratieregeling I (tegemoetkoming in sociale en culturele activiteiten) en declaratieregeling II (tegemoetkoming in de kosten van kinderen) geen betalingsbewijzen meer hoeven te overleggen bij hun declaraties.*

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht  
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,

Jim M. Janssen